

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE :**

**ASSESSORATO DEI BENI CULTURALI E**

**DELL'IDENTITA' SICILIANA**

**DIPARTIMENTO DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITA'  
SICILIANA CENTRO REGIONALE PER L'INVENTARIO, LA  
CATALOGAZIONE E LA DOCUMENTAZIONE GRAFICA,  
FOTOGRAFICA, AEROFOTOGRAMMETRICA, AUDIOVISIVA.  
PALERMO.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** Lavori di Restauro con revisione e  
completamento degli impianti di villino Favalaro a Palermo e  
musealizzazione del materiale d'archivio esistente per la realizzazione del  
Museo della Fotografia. CIG : 71473335C6.

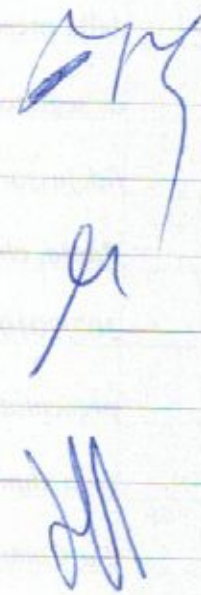
**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventidue** del mese di **gennaio** alle ore  
10.00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di  
Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la  
Commissione di gara così costituita ai sensi della L.R. n. 12/2011 art. 9  
comma 7 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Ing. Girolamo Navarra** – Vicepresidente



**Dott. ssa Selima Giorgia Giuliano** – Componente nominato dalla S.A.,

con nota n.3464 del 22/09/2017 registrata al protocollo di questo UREGA PA al n.8713 del 25/09/2017, per la trattazione della richiesta di riesame dell'esclusione prodotta dall'ATI DG Service Srl – Laboratorio di Restauro di Pallotta Paolo.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il geom. Stefano Lupo dipendente in servizio dell' U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo.

Alle ore 10.00 è presente, in qualità di uditoro, l'ing. Rosario Collura direttore tecnico dell'Impresa S.I.C.E srl.

Premesso che con verbale di gara dell'1 dicembre 2017 l'Impresa **ATI DG Service Srl – Laboratorio di Restauro di Pallotto Paolo** è stata esclusa dalla presente gara per i motivi indicati nel predetto verbale che si riportano di seguito: *"Per quanto attiene la richiesta della integrazione della polizza fidejussoria relativamente alla mandataria **Laboratorio Restauro di Pallotto Paolo**, che non risulta agli atti in possesso della qualità di cui all'art. 3 DPR 207/2010 , l' ATI con ugual nota rende noto che la polizza fidejussoria presentata contiene già al suo interno la richiesta integrazione riferita alla sola impresa mandante.*

*La Commissione ritiene che la natura giuridica della garanzia fidejussoria inerisce all'intero appalto e comunque si riconnette al prezzo base, ne discende l'impossibilità a parcellizzare la relativa polizza.*

*Ed invero l'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 espressamente dispone "Al fine di rendere l'importo della garanzia proporzionato e adeguato alla natura delle prestazioni oggetto del contratto e al grado di rischio ad esso connesso, la stazione appaltante può motivatamente ridurre l'importo della cauzione sino*

*all'1 per cento ovvero incrementarlo sino al 4 per cento. Nel caso di procedure di gara realizzate in forma aggregata da centrali di committenza, l'importo della garanzia è fissato nel bando o nell'invito nella misura massima del 2 per cento del prezzo base."*

*Per i superiori motivi la concorrente 25) ATI DG Service srl – Laboratorio Restauro di Pallotto Paolo è*

**ESCLUSA".**

Avverso l'esclusione l'Impresa, con nota dello Studio Legale Conforti, registrata al prot. Di questo Ufficio n. 250244 del 19/12/2017, ha presentato preavviso di ricorso e richiesta di riesame in autotutela.

Con tale nota l'esponente, sostiene che la commissione ha erroneamente assegnato alle Imprese in ATI le funzioni di mandatario e mandante e... ommesso di valutare e considerare che le associazioni temporanee di Impresa si distinguono in orizzontali e verticali e che nelle Associazioni orizzontali le garanzie fideiussorie ed assicurative sono presentate dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutti i concorrenti. Diversa la disciplina prevista per le associazioni di tipo verticale, **come l'esponente**, nelle quali la responsabilità correlata alla garanzia viene ripartita fra le imprese del raggruppamento. Dunque nelle Associazioni di tipo verticale il beneficio della riduzione sulle garanzie è ripartibile pro-quota e nelle ipotesi in cui solo alcune delle imprese siano in possesso della certificazione di qualità, come nel caso in esame, soltanto esse possono godere del beneficio della riduzione sulla garanzia."

La commissione, esaminata la richiesta e valutate le motivazioni esposte dall'ATI DG Service srl – Laboratorio Restauro di Pallotto Paolo, alla luce anche della determinazione ANAC n. 44 del 2000 che può ritenersi

applicabile anche al nuovo quadro ordinamentale conseguente all'entrata in vigore del d.lgs n.50/2016, infatti in presenza di un qualche contrasto sull'applicabilità temporale va preferita l'interpretazione che salvaguarda la massima partecipazione delle imprese " *principio del favor participationis*" ( *TAR Napoli sez. I 28/06/2017*), recita : Nel raggruppamento di tipo verticale: se solo alcune imprese sono in possesso della certificazione di qualità, **esse potranno godere del beneficio della riduzione sulla garanzia per la quota parte ad esse riferibile.**

Per quanto sopra la Commissione in Autotutela Amministrativa revoca il provvedimento di esclusione nei confronti dell' Impresa **n. 25) ATI DG Service srl – Laboratorio Restauro di Pallotto Paolo**, e dichiara la stessa **Ammissa** al proseguo del procedimento.

Alle ore 10.20 è presente l'ing. Ciminello Salvatore in rappresentanza dell'Impresa Edil SACIF Srl Unipersonale, giusta delega del legale rappresentante Ciminello Filippo.

Con la determinazione odierna la Commissione di gara, a parziale modifica del precedente verbale dichiara ammessi n. 25 Concorrenti e dispone che il presente verbale unitamente ai plichi "A" e "B" conteneti rispettivamente le offerte tecniche ed economiche di tutte le concorrenti Ammesse vengano trasmesse ai sensi dell'art. 10 comma 2 della Deliberazione n. 363 del 31 agosto 2017 Allegato A della Giunta Regionale, alla Commissione Giudicatrice.

Il rag fa presente alla Commissione di gara che a tutt'oggi la Commissione giudicatrice non ha comunicato la data della prima seduta pubblica di insediamento.

I plichi contenenti tutta la documentazione dei venticinque concorrenti rimangono conservati nell' armadio corazzato dell'Ufficio.

Alle ore 10.30 si concludono i lavori della Commissione di gare.

Letto confermato e sottoscritto

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Ing. Girolamo Navarra** – Vicepresidente

**Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano** – Componente nominata dalla S. A.

**Geom. Stefano Lupo** – Verbalizzante non componente

